



Katholieke

Nijmegen

Faculteit der
Medische
Wetenschappen

Afdeling Epidemiologie

Prof.dr. S.P. Verloove-Vanhorick
TNO Preventie en Gezondheid
Afdeling Jeugd
Postbus 2215
2301 CE LEIDEN

uw kenmerk	ons kenmerk 99.001/GZ/ava	telefoon 024-3616975	datum 3 januari 2000	email G.Zielhuis@mie.kun.nl
------------	------------------------------	-------------------------	-------------------------	--------------------------------

betreft

Geachte mevrouw Verloove, beste Paulien,

Over een passende reactie op de brief d.d. 5 november 1999, die je mede namens Paul van der Maas zond aan de leden van de sectie Jeugdgezondheidszorg van het Platform Openbare Gezondheidszorg, en waarvan je me d.d. 24 november 1999 een kopie zond, heb ik een poosje zitten broeden. Vanzelfsprekend heb ik Auke Wiegersma en Bert Hofman een kopie gestuurd, nadat me bleek dat je ze niet rechtstreeks had geïnformeerd. Dit schrijven is bedoeld als een gezamenlijke reactie.

Hoewel je brief anders suggereert, is het van meet af aan onze bedoeling geweest een constructieve bijdrage te leveren aan de discussie over effectiviteit van (onderdelen van) schoolgezondheidszorg. Het was uiteraard niet op voorhand te voorzien dat de resultaten zo zouden uitpakken. Toen die er eenmaal waren was wel duidelijk dat deze tot enige ophef onder de beroepsgroep zouden leiden. In het proefschrift hebben we geprobeerd de sterke en zwakke kanten van het onderzoek te belichten en geen uitspraken te doen die niet door het onderzoek te rechtvaardigen zijn. Met jou betreuren we dat de media zich niet aan deze opdracht hebben gehouden.

Over de methode van onderzoek en de feitelijke bevindingen is tijdens de promotiezitting gedebatteerd. Helaas kon jij daarbij niet aanwezig zijn. Zowel de manuscriptcommissie als de overige opposanten hebben in positieve zin over het proefschrift en de verdediging geoordeeld. Inderdaad heeft Paul van der Maas bij die gelegenheid aangegeven dat je dit soort vraagstukken ook op andere wijze ('methode Juttman') kunt bestuderen, maar uit de discussie bleek dat geen argument om de 'methode Wiegersma' als inferieur af te schilderen. In onze recente discussie over de waarde van de scoliosescreening is dat, zowel door de SOHO onderzoekers als door de begeleidingsgroep nog eens genuanceerd naar voren gebracht.

Telefoon 024-3619132
Fax 024-3613505

Postadres:
Afdeling Epidemiologie
Huispost: 152
Postbus 9101
6500 HB Nijmegen

Bezoekadres:
Kapittelweg 54
6525 EP Nijmegen

Wat ons betreft kan de discussie over de betekenis van de bevindingen van het proefschrift worden voortgezet. We gaan er daarbij wel van uit dat de discussie in het openbaar en in wisselwerking met de auteur(s) plaatsvindt. Wij zien bovengenoemde brief dan ook als een preambule daartoe en wij zijn gaarne bereid in de daartoe geëigende vakbladen en/of in wetenschappelijke bijeenkomsten met jullie over de vele opgevoerde kritiekpunten van gedachten te wisselen. We hopen dat het door jullie gehanteerde referentiekader, waarvan de brief blijk geeft, een objectieve beoordeling van de waarde van het proefschrift en de resultaten daaruit niet in de weg staat. We beseffen dat de belangen van de beroepsgroep in dezen groot zijn en krachtig dienen te worden behartigd, maar voor evidence based schoolgezondheidszorg dient een wetenschappelijke benadering en beoordeling uitgangspunt te zijn. Het is o.i. in het belang is van de beroepsgroep en de Jeugdgezondheidszorg als geheel, om daarbij de argumenten rechtstreeks met onderzoekers en uitvoerenden te wisselen.

Graag zien wij een uitnodiging tegemoet om op concrete punten van het proefschrift de degens te kruisen en mee te denken over de eventuele consequenties voor de inrichting van de schoolgezondheidszorg.

Met vriendelijke groeten,
mede namens dr. P.A. Wiegiersma en prof.dr. A.Hofman,



Prof.dr.ir. G.A. Zielhuis.

C.c.: Dr. P.A. Wiegiersma
Prof.dr. A Hofman
Dhr. H.C.M. Zoomers, secretaris sectie JGZ van het platform Openbare
Gezondheidszorg